

Resumen de aprendizaje de Protección y Empoderamiento de la Mujer (WPE) del IRC

Asociación Estratégica con Irish Aid contra la VBG
Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia



Índice

Introducción	3
Puntos destacados del Foro de Aprendizaje de WPE de 2024	6
Comentarios y opiniones sobre el foro	7
Gestión de casos de VBG de calidad	8
Supervisión de la gestión de casos.....	9
Resultados de la gestión de casos de VBG.....	10
Programas de Transferencias de efectivo.....	11
Escala de los programas de respuesta a la VBG	12
Coordinación de la gestión de casos.....	13
Inclusión de orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género, y características sexuales (SOGIESC) diversas.....	14
Una década de datos del sistema de gestión de información sobre violencia basada en el género (GBVIMS)	15
Recomendaciones.....	16

Fotografía de la portada:

Asha, Ampiya y Nurta son refugiadas somalíes y participan en sesiones del programa Girl Shine en el campamento Helowyn, en Etiopía.

Para Asha, de 15 años, lo mejor que ha aprendido del programa Girl Shine es a protegerse del matrimonio infantil y a saber dónde obtener ayuda si enfrenta situaciones de violencia.

Introducción

Este resumen de aprendizaje se elaboró por medio de la Asociación Estratégica contra la VBG de Irish Aid y del Programa de Protección y Empoderamiento de la mujer (WPE) del Comité Internacional de Rescate (IRC), que se centra en **ayudar, de forma efectiva y con rendición de cuentas, a mujeres y niñas que experimentan violencia basada en género (VBG) en contextos humanitarios.**

En este resumen de aprendizaje se comparten reflexiones recogidas en el Foro de Aprendizaje de WPE, celebrado en Nairobi (Kenia) en julio de 2024. En este taller de cuatro días se reunieron equipos y organizaciones socias de WPE procedentes de 38 países de Asia, Oriente Medio, África, Europa y América Latina.



Módulo 1: Diseño del Foro de Aprendizaje de WPE 2024, creados por Tizita Tekletsadik, asesora técnica de WPE para programas en Estados Unidos.



Consulte los resúmenes de aprendizaje anuales y los informes de políticas de WPE financiados por Irish Aid para conocer mejor el trabajo de WPE del IRC, sus organizaciones socias y las acciones de incidencia para la asociación estratégica que lleva realizando desde 2014.

De acuerdo con las estadísticas anuales de 2023 del IRC, los programas de WPE:

- llegaron a más de 45.000 mujeres y niñas con la **gestión de casos de VBG**.
- facilitaron 790.000 visitas a **Espacios seguros para mujeres y niñas (WGSS)**.
- apoyaron a más de 37.000 niñas a adquirir habilidades para la vida con las sesiones de **Girl Shine**.
- impartieron capacitación a 17.000 personas sobre **conceptos técnicos de WPE** para fortalecer la respuesta frente a la VBG.
- ofrecieron **acciones de respuesta y prevención de la VBG en la comunidad** a 1,8 millones de personas.
- llegaron a 230.000 hombres y mujeres a través de la iniciativa **SASA!** Esta iniciativa para la movilización de la comunidad, basada en la evidencia, persigue mejorar el conocimiento, las actitudes y los comportamientos a fin de prevenir la violencia contra mujeres y niñas, así como promover la igualdad de género y la no violencia.
- ofrecieron a 430.000 mujeres y niñas **ayuda psicológica focalizada** mediante iniciativas como Women Rise.

Puntos destacados del Foro de Aprendizaje de WPE de 2024

En junio de 2024, 93 compañeros y compañeras de WPE se reunieron en Nairobi a fin de participar en un Foro de Aprendizaje de WPE de tres días organizado por el equipo de WPE de la Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia del IRC. En este evento se reunió personal procedente de 38 países de Asia, África, Oriente Medio, Europa, Norteamérica y Sudamérica. Con base en los comentarios recopilados después del anterior Foro de Aprendizaje de WPE, celebrado en 2023, así como en las prioridades que determinó el equipo a lo largo del año, en el foro se abordaron los siguientes temas: gestión de casos de calidad, supervisión de la gestión de casos de VBG, escalas de resultados de VBG, programas de transferencias de efectivo, escala e inclusión de personas con diversas SOGIESC.

El foro también incluyó una sesión para que los equipos regionales se reunieran y comentaran problemas comunes, y concluyó con una sesión adicional de un día de duración para que los equipos de la Asociación Estratégica contra la VBG de Irish Aid y el Comité Internacional de Rescate (IRC) reflexionaran sobre las lecciones extraídas de esa asociación de tres años. La dirección de las sesiones estuvo a cargo de equipos de programas globales y nacionales, y durante todo el foro se ofrecieron servicios de interpretación en árabe, inglés, francés y español.



Foro de Aprendizaje de WPE, Nairobi, julio de 2024

Comentarios y opiniones sobre el foro

Se pidió a las y los participantes que reflexionaran sobre el Foro de Aprendizaje de WPE algunas semanas después del evento, y el 100 % de las personas que contestaron dijo que el foro había sido informativo y que les había gustado. El 93 % reportó que pudo compartir sobre sus propias experiencias y aprendizajes, y que pudo conocer las experiencias de sus colegas. El 86 % de las personas encuestadas dijo que utilizaría lo aprendido en su trabajo cotidiano, en particular en lo relacionado con fortalecer la gestión de casos y ofrecer apoyo a los equipos de gestión de casos. Un 57 % de las personas encuestadas indicaron que la agenda dejó suficiente tiempo para conversaciones y reuniones informales con colegas. Esto también se reflejó en comentarios que solicitan que los futuros foros sean de cuatro días, y que se celebren foros regionales que faciliten un aprendizaje más acorde a cada contexto y que incluyan tiempo para debates más exhaustivos. Otras de las recomendaciones ofrecidas fueron que los futuros foros tengan más representación de organizaciones socias y que se escuche a partes beneficiarias.

Cuando se les preguntó qué es lo que más disfrutaron del foro, las personas encuestadas dijeron que les había gustado interactuar con diferentes colegas en persona e intercambiar experiencias.

«Lo que más me gustó del Foro de Aprendizaje de WPE 2024 fue el rico intercambio de experiencias y opiniones entre colegas de diferentes programas de país. Nos ofreció una oportunidad única para aprender de diferentes perspectivas y aproximaciones sobre WPE, lo que mejoró mis conocimientos del trabajo que llevamos a cabo de forma colectiva. Además, el foro facilitó la conexión con compañeros y compañeras, lo que permitió una colaboración más profunda y el intercambio de prácticas innovadoras. El ambiente de apertura y apoyo mutuo hizo que la experiencia fuese realmente interesante y enriquecedora».

Participante en el Foro de Aprendizaje de WPE



Comentarios de participantes en el Foro de Aprendizaje de WPE cuando se les pidió que describieran el Foro de Aprendizaje de WPE con una sola palabra.



Participantes en el Foro de Aprendizaje de WPE 2024

Gestión de casos de VBG de calidad

En el Foro de Aprendizaje de WPE, se reunieron varios equipos para debatir sobre lo que constituye una gestión de casos de calidad. Para ello, se realizaron ejercicios de juego de roles y se utilizaron ejemplos prácticos con el objetivo de establecer cuáles son las buenas y las malas prácticas. Al concluir la sesión, cada país se comprometió a mejorar sus programas teniendo como base los estándares mínimos sobre VBG establecidos intergencialmente para la gestión de casos.

Los equipos de WPE se centraron continuamente en las personas sobrevivientes al definir lo que constituye una buena gestión de casos de VBG, y señalaron que es necesario empoderar a las mujeres a lo largo de todo el proceso para que conozcan sus derechos y tomen decisiones informadas.

También se destacó la importancia de la seguridad para las personas sobrevivientes, así como de contar con personal que reciba buena capacitación. Los equipos de país intercambiaron experiencias sobre la prestación de servicios seguros y accesibles en sus contextos, por ejemplo, en lo relacionado con conocer y cumplir con requisitos mínimos mediante auditorías seguras, trabajar con la comunidad para conocer los desafíos y encontrar soluciones, y coordinarse con programas de empoderamiento económico para un apoyo más integral.

Supervisión de la gestión de casos

Las y los participantes en el Foro de Aprendizaje de WPE profundizaron en la gestión de casos de buena calidad y siguieron debatiendo sobre cómo ofrecer supervisión de calidad. Expusieron sus propios ejemplos sobre cómo recibir una buena supervisión e intercambiaron ideas sobre la importancia de la supervisión de la gestión de casos. Al pedirles que indicaran cuáles deben ser las cualidades de un buen rol de supervisión, una de las participantes, de Jordania, señaló que su supervisora les «brinda apoyo, escucha de forma activa y siempre les pregunta si tienen algún problema. Siempre está disponible, ofrece consejos, directrices y orientación para todas las personas del equipo. Ella les ayuda a encontrar soluciones y los recursos apropiados».

«Hablamos sobre la calidad de la gestión de casos; no podemos garantizar un servicio de calidad sin supervisión. Esto garantiza el respeto de los principios y es esencial para garantizar también servicios de calidad».

Participante en el Foro de Aprendizaje de WPE

Después, en las sesiones hablaron representantes de dos programas nacionales de WPE en Venezuela y Nigeria, que comentaron sus experiencias y aprendizajes en relación con la supervisión. Posteriormente, las y los participantes se dividieron en grupos pequeños y debatieron sobre dos casos prácticos para seguir identificando buenas prácticas. Algunas de las buenas prácticas señaladas en esta sesión fueron:

- Llevar a cabo evaluaciones de capacidad de los equipos de gestión de casos para conocer sus necesidades y problemas e impartir la capacitación adecuada.
- Adaptar el enfoque al contexto. Por ejemplo, si usted está trabajando con organizaciones socias locales, garantice que las herramientas y los procesos de reporte se ajusten al contexto mientras se mantienen los estándares mínimos.
- Llevar a cabo reuniones mensuales y trimestrales para revisar la gestión de casos y realizar controles puntuales para monitorear la calidad y brindar soporte a las brechas.
- Promover el autocuidado entre las y los gestores de casos, y reforzar las relaciones positivas y la colaboración entre los equipos de gestoría y de supervisión.





Foro de Aprendizaje de WPE, Nairobi, julio de 2024

Resultados de la gestión de casos de VBG

A través de debates mantenidos sobre las escalas de resultados para la gestión de casos de VBG, se determinaron los desafíos tanto con la administración como con el uso de puntuaciones para la toma de decisiones. Tras esto, se celebró una sesión para explorar el nivel de conocimientos y de aceptación de los equipos en relación con las escalas de resultados, así como para determinar cuáles son las barreras que impiden su uso efectivo. Durante la sesión se llevó a cabo una encuesta en la que se encontró que a pesar de que la mayoría del personal conocía las escalas de resultados, en realidad poco personal de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje (MEAL) había recibido capacitación sobre dichas escalas.

Las y los participantes señalaron que la capacitación y la orientación sobre las escalas eran insuficientes, y que los equipos de gestión de casos se sentían abrumados por la necesidad de contextualizarlas o traducirlas, y que en vez

de emplearlas optaban por usar encuestas de satisfacción del cliente, pues forman parte del sistema MEAL. Surgieron ciertas dificultades en relación con la orientación para la aplicación de las escalas durante la cuarta y la séptima sesión. En casos de desplazamiento o de emergencias, las personas sobrevivientes a menudo no asisten a todas las sesiones, y los y las participantes señalaron que las escalas parecían más bien evaluaciones y requisitos de MEAL, en vez de un paso integral en el proceso de gestión de casos. Las conversaciones sobre cambios en las directrices para alinearlas con el proceso de gestión de casos individuales de sobrevivientes—por ejemplo, durante la etapa de evaluación y una vez después de completar el plan de acción—plantearon preguntas sobre la estandarización.

Para finalizar la sesión, las personas participantes exploraron posibles medidas para analizar las tendencias de las escalas de resultados, así como la forma de interpretar diversos tipos de puntuaciones que cambian a lo largo del tiempo y cómo actuar ante estos resultados para mejorar la gestión de casos.

Programas de Transferencias de efectivo

Dada la creciente importancia de la programación de transferencias de efectivo y en vales dentro del sector, se realizó una sesión centrada en la ayuda en efectivo para la protección. La finalidad de dicha sesión era transmitir información exhaustiva sobre la Nota de Implementación del Programa (PIN) de Efectivo para la Protección, así como facilitar un debate colaborativo sobre los desafíos y las buenas prácticas relacionadas con la implementación de ayuda en efectivo en programas de protección. Al explorar los objetivos, componentes y estrategias específicas señaladas en la Nota de Implementación del Programa, las personas participantes pudieron conocer el modo en que la programación de transferencia de efectivo puede alinearse con los objetivos de la organización y los resultados de protección. La sesión tenía como finalidad identificar y abordar problemas comunes, así como animar a las personas participantes para que comentaran sus experiencias y ofrecieran ideas sobre soluciones para mejorar la efectividad y la seguridad de la distribución de ayuda en efectivo en contextos de protección.

Algunos de los problemas identificados fueron garantizar la confidencialidad y seguridad de las personas que reciben las ayudas en efectivo, superar las limitaciones financieras y logísticas, gestionar los procedimientos y procesos internos, y las barreras culturales y contextuales en relación con aceptar ayuda en efectivo. Después, las y los participantes presentaron una serie de estrategias de mitigación. Estas incluyeron el uso de una variedad de métodos de desembolso, por ejemplo, a través de vales o acuerdos directos con empresas proveedoras de servicios, impartir capacitación al personal de programas y finanzas en relación con la Nota de Implementación del Programa de Efectivo para la Protección a través de Procedimientos Operativos Estándar (SOP) específicos a cada país, y establecer asociaciones con empresas proveedoras de servicios financieros para mejorar el acceso, en particular en zonas remotas. Una participante de Uganda ofreció un ejemplo de un Procedimiento Operativo Estándar para fondos de emergencia de gestión de casos que implementaron para resolver el problema de la burocracia cuando hay que entregar ayuda de emergencia en un plazo de 24 horas. Esta priorización ayudó a simplificar el proceso y garantizar la ayuda oportuna.





Panel de equipos nacionales y organizaciones socias durante la sesión sobre Escala

Escala de los programas de respuesta a la VBG

Al reconocer la importancia de escalar nuestro trabajo y el papel de dicha escala en las estrategias de la Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia y del IRC, el Foro de Aprendizaje de WPE dedicó una sesión a mejorar los conocimientos y las soluciones que deben escalarse. Las personas participantes hablaron de la escala en emergencias, así como de la importancia de disponer de programas de calidad desde el principio. También comentaron el efecto de escalar sin calidad y del riesgo de que si los servicios son de mala calidad y se escalan, cabe la posibilidad de que se llegue a más clientes con servicios de mala calidad. A fin de mitigar este problema y para garantizar la calidad en emergencias, el IRC creó la caja de herramientas estructuradas para la planificación en emergencias (STEP), que indica cómo establecer y desarrollar servicios de calidad para la gestión de casos de VBG, servicios de apoyo psicosocial, y la reducción de riesgos.

Después se llevó a cabo un panel para escuchar las lecciones de los programas de

país y cómo han escalado dichos programas durante emergencias prolongadas, por ejemplo, mediante acuerdos con organizaciones socias. El grupo de debate estaba formado por KNWO, una organización socia de Birmania, y equipos de WPE de Birmania, Chad y Yemen. Hablaron sobre el cambio de contextos de emergencia humanitaria a contextos de desarrollo, y de cómo escalaron las acciones de respuesta frente a la VBG a través de actividades de salud y de asociaciones de mujeres.

Posteriormente, las y los participantes trabajaron en grupos pequeños para comentar sus propias experiencias con problemas relacionados con la escala, intercambiar ideas sobre buenas prácticas y formas de mejorar, y preparar comentarios y opiniones sobre escala dirigidos al IRC. Las conversaciones se centraron en encontrar la mejor forma de involucrar a organismos gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil (OSC), de empoderar a organizaciones dirigidas por mujeres para que se hagan cargo de la gestión de casos de VBG e implementen dicha gestión, así como de lograr mantener el impulso tras la fase de implementación del IRC.

Coordinación de la gestión de casos

Reconociendo la importancia de una fuerte coordinación e integración de la labor de WPE, se celebró una sesión sobre coordinación de gestión de casos entre los equipos de WPE, Protección de la infancia (CP) y Protección y el Estado de derecho (ProL). Se promovieron debates sobre cómo las mujeres y niñas pueden beneficiarse de dicha coordinación, y se presentaron estrategias para reforzarla. Las personas facilitadoras organizaron una actividad tipo concurso de conocimientos para evaluar los conocimientos de las personas participantes en relación con varios tipos de gestión de casos. Las conversaciones en torno a la gestión de casos de protección de la infancia pusieron de relieve que el principio del interés superior del niño o la niña debería complementar el enfoque centrado en la persona sobreviviente que se usa en los programas de WPE. Las preguntas sobre la gestión de casos de protección pusieron de relieve que, aunque no se trata de gestión de casos de VBG, en algunas ocasiones las personas sobrevivientes pueden utilizarla para problemas no relacionados con la VBG. La gestión de casos de protección da prioridad a los riesgos de protección para asegurar llegar a clientes en situaciones de mayor riesgo a través de un análisis de protección

acorde al contexto. También se exploraron las similitudes y las diferencias entre los enfoques de gestión de caso de VBG, Protección de la infancia y Protección y el Estado de derecho.

Después, la persona facilitadora dio a conocer algunos recursos útiles para la coordinación entre los tres equipos técnicos (WPE, Protección de la infancia y Protección y Estado de derecho). Entre dichos recursos figuran los siguientes: Safe at Home Co-Occurring Intimate Partner Violence and Child Maltreatment Guidance (Safe at Home (Seguridad en el hogar) Orientación sobre la violencia de pareja y el maltrato infantil concurrentes), Caring for Child Survivors of Sexual Abuse (CCS) Operational Guidance (Guía operativa de cuidado para la niñez sobrevivientes de abuso sexual), y la Guía operativa de coordinación para la gestión de casos de la Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia, que se publicará próximamente. Después de esto, las y los participantes desarrollaron recomendaciones sobre cómo mejorar la coordinación entre todas las aproximaciones de gestión de casos a fin de beneficiar a mujeres y niñas. Dichas recomendaciones se han incorporado a otras más generales que se enumeran en la última parte de este informe.

Sesión de reunión del equipo regional



Inclusión de orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género, y características sexuales (SOGIESC) diversas

En anteriores reflexiones sobre el trabajo de WPE del IRC se enfatizó la importancia y el interés de los equipos en explorar cómo involucrar de forma segura a las comunidades con SOGIESC diversas. Como resultado, en el foro se celebró una sesión sobre la inclusión de personas con SOGIESC diversas, de la que estuvo a cargo la Especialista Senior de Inclusión de SOGIESC diversas de la Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia, junto a compañeros y compañeras de Norteamérica y Centroamérica, que ya han trabajado en asuntos de esta naturaleza en sus respectivas regiones.

La sesión comenzó con una actividad sobre terminología, que consistía en relacionar nuevos términos SOGIESC con sus definiciones. Este ejercicio puso de relieve las complejidades asociadas a esta área, y la mayoría de las personas participantes señaló que había aprendido nuevos términos y conceptos.

Después, se habló de cómo integrar la inclusión de personas con SOGIESC diversas en el trabajo, y se observó que los problemas recurrentes mencionados fueron las normas culturales, el estigma, las barreras jurídicas y la falta de conocimientos del personal.

Las y los participantes ofrecieron comentarios positivos sobre la sesión, como se puede apreciar en la gráfica 2, y solicitaron más apoyo y capacitación para mejorar su trabajo en el área de inclusión. Hubo peticiones frecuentes de ejemplos más específicos al contexto y de métodos para adaptar los materiales sobre SOGIESC diversas a cada contexto, así como de orientación sobre cómo llevar a cabo la recolección de datos y la gestión de casos de forma más inclusiva. Asimismo, se señaló que resultaría útil recibir capacitación sobre temas relacionados con las SOGIESC diversas y sobre cómo abordar las actitudes del personal.

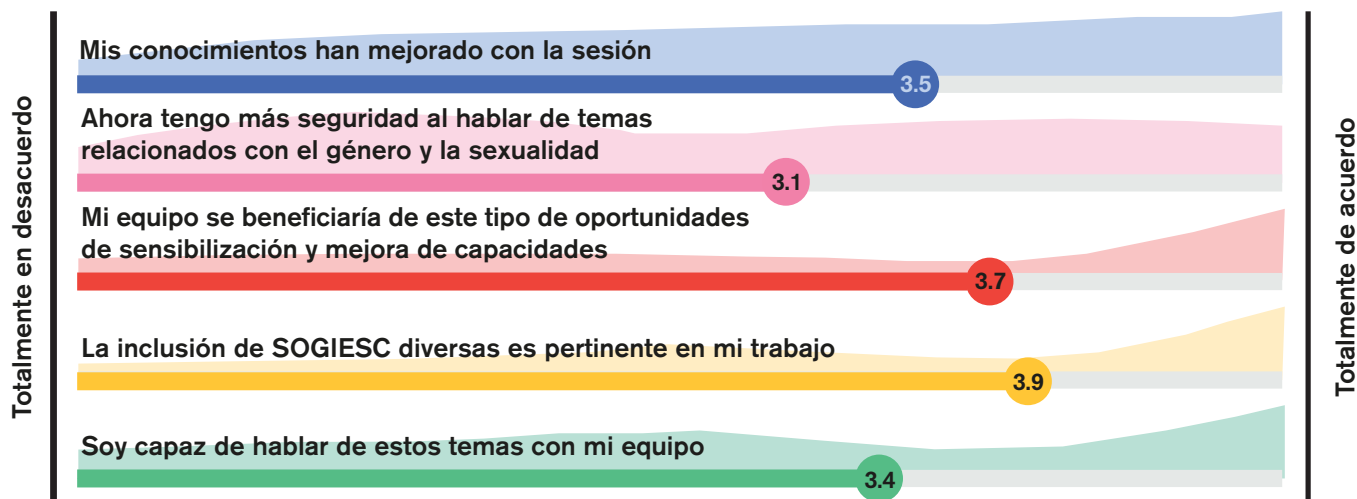


Figura 2: Comentarios y opiniones de participantes en la sesión



Una década de datos del sistema de gestión de información sobre violencia basada en el género (GBVIMS)

El IRC publicó recientemente un informe sobre los datos del GBVIMS de WPE recopilados a lo largo de diez años en 31 países. Se trata del primer informe de este tipo y recoge 174.000 incidentes. Con la finalidad de escuchar las reflexiones y recomendaciones de los equipos que han contribuido a dicho informe con su trabajo, se organizó una sesión para comentar las principales tendencias y conocer las opiniones del personal. Estas son algunas de las principales tendencias y conclusiones que se establecen en el informe:

- La gran mayoría de sobrevivientes que recurrieron a servicios tenían entre 18 y 49 años de edad. Las personas sobrevivientes adolescentes y de edad avanzada no recurren a los servicios en la misma medida.
- La mayoría de las personas que ejercen la violencia son parejas íntimas o antiguas parejas y, en general, la gran mayoría de ellas son próximas a las personas sobrevivientes (es decir, forman parte de la misma familia o comunidad).
- El 62 % de las personas sobrevivientes fueron derivadas a servicios de salud, mientras que el 26 % había accedido a servicios de salud antes de recibir servicios de gestión de casos.
- Las mujeres y las niñas tienen un mayor riesgo de vivir violencia cuando están en sus hogares o comunidades, o tras haber huido de la violencia y encontrado un lugar de refugio.
- El patrón de denuncia de casos de abuso sexual por parte de sobrevivientes presenta matices. Los casos de abuso sexual se denuncian, normalmente, bien dentro de las 72 horas siguientes o más de un mes después del suceso.
- En sus primeras interacciones con gestores o gestoras de casos, las mujeres y niñas no priorizan el acceso inmediato al sistema de justicia. La mayoría de ellas rechaza derivaciones a las autoridades policiales y asistencia jurídica.
- Muchas sobrevivientes carecen de acceso a una vivienda segura y a medios suficientes para tener autonomía financiera.

Se invitó a las personas participantes a reflexionar sobre estos hallazgos y a preparar recomendaciones para abordar las brechas encontradas. Muchas de estas recomendaciones se han incluido en el apartado que sigue a continuación.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones se derivan de los aprendizajes, comentarios y conclusiones del Foro de Aprendizaje de WPE. El objetivo es ayudar tanto al IRC como al sector en general a actuar de forma más efectiva ante la VBG.

1 Todo el personal a cargo de la gestión de casos debería recibir capacitación en gestión de casos de VBG, de Protección de la infancia, y de Protección y Estado de derecho. El enfoque debería ponerse en realizar derivaciones efectivas para garantizar que las y los clientes reciban un apoyo integral.

2 Los equipos de WPE deberían usar un formulario de evaluación coordinada para identificar las diferentes necesidades y realizar derivaciones seguras a servicios de Protección de la infancia y de Protección y Estado de derecho, de manera que se evite la duplicación de esfuerzos.

3 Los equipos de Protección y Estado de derecho, Protección de la infancia y de WPE deberían realizar un análisis conjunto de protección para discutir los hallazgos e identificar problemas específicos de VBG y protección de la infancia. Al trabajar en conjunto, los equipos podrán encontrar áreas de sinergia y aumentar el acceso a los servicios. Las primeras evaluaciones coordinadas y reuniones ayudarán a aclarar los roles y responsabilidades, lo que garantizará una coordinación integral de los servicios.

4 Los equipos de WPE deberían seguir invirtiendo en estructuras comunitarias y en sistemas de protección de la comunidad. Deberían diseñar programas que creen sistemas de apoyo para mujeres y niñas en campamentos de refugio y en sus lugares de origen.

5 El IRC debería seguir centrándose en EMAP PLUS e invertir en los niños y hombres adolescentes. Educar a los chicos adolescentes es importante, pues se encuentran en una etapa crítica de su desarrollo, en la que a menudo se moldean las actitudes frente a la violencia. Por ese motivo, resulta muy efectivo intervenir de forma temprana para prevenir comportamientos violentos en el futuro. Educar a los hombres también es crucial porque en muchas comunidades son ellos quienes toman las decisiones.

6 Los equipos de WPE deberían seguir reforzando sus vínculos y la integración con sectores fuera de la Unidad Técnica de Prevención y Respuesta a la Violencia, como los sectores de salud, educación y Recuperación y Desarrollo Económicos.

7 Los equipos de WPE deberían reflexionar sobre si los servicios son aptos para niñas adolescentes o mujeres de más edad, y sobre si se ha puesto la atención sobre estos grupos de forma adecuada.

8 Se deberían mantener los mecanismos que empoderan a niñas y mujeres, y que garantizan que las participantes conozcan los servicios que tienen a su disposición, por ejemplo, los programas Girl Shine e EA\$E.

9 Los equipos técnicos de WPE deberían revisar el manual de gestión de casos para asegurarse de que el uso de preguntas de líneas base y de cierre resulten útiles y apropiadas en diferentes contextos.

10 El IRC debería ofrecer orientación a equipos de programas sobre cómo abordar la inclusión de SOGIESC diversas en su trabajo mediante la capacitación y ejemplos y recursos contextualizados.

11 Los equipos de país deberían reflexionar sobre sus compromisos para mejorar los programas de emergencia contra la VBG con base en los estándares mínimos interagenciales, así como asegurarse de que sus planes de trabajo y métodos sean adecuados para satisfacer dichos compromisos.

12 El IRC debería establecer procedimientos claros y estandarizados para la entrega de ayudas en efectivo que puedan adaptarse a los contextos locales. Deberían crear protocolos para la ayuda inmediata con efectivo en casos urgentes e integrarlos en sus Procedimientos Operativos Estandarizados (SOP).

13 Los equipos de país deberían llevar a cabo un monitoreo posterior a la distribución de la ayuda en efectivo para asegurarse de que esta no incremente los riesgos para las personas sobrevivientes. También deberían explorar opciones de transferencia digital para mejorar la seguridad y la confidencialidad.

14 El IRC debería trabajar con los Grupos de Trabajo de Efectivo e incluir controles de seguridad en la Nota de Implementación del Programa. Al mismo tiempo, debería consultar a mujeres y niñas sobre sus preferencias y lo que es factible en sus contextos.

15 Los equipos de WPE deberían ofrecer apoyo y supervisión constantes a los y las gestoras de casos, tanto para promover el autocuidado como para ofrecer soluciones técnicas a los problemas.



El Comité Internacional de Rescate (IRC) ayuda a personas afectadas por crisis humanitarias—incluida la crisis climática—a sobrevivir, recuperarse y reconstruir sus vidas. El IRC se fundó por iniciativa de Albert Einstein en 1933 y actualmente trabaja en más de 40 países afectados por crisis, así como en comunidades de Europa y América. Aportamos resultados duraderos a través de servicios de salud, ayuda a la educación infantil y el empoderamiento de personas y comunidades para lograr su autosuficiencia, todo esto intentando siempre abordar las desigualdades a las que se enfrentan mujeres y niñas.

[Rescue.org](https://www.rescue.org)